

ODGOVORI NA PITANJA OD 17.01.2020.GODINE

Pitanje broj 1: Drugom izmenom konkursne dokumentacije, omogućili ste ponuđačima da iskoriste mogućnost ne upotrebe pečata. Moje pitanje glasi-iz kog razloga se ograničavate samo na ponuđače, ako dajete mogućnost i obrasce da ponuđači mogu učestvovati sa podizvođačima?

Mislim da dovodite u neravnopravni položaj učesnike u ponudi, bilo da nastupaju kao ponuđači, podizvođači ili kao učesnici u zajedničkoj ponudi.

Konkursnom dokumentacijom –samim sadržajem iste morate omogućiti svim ponuđačima da mogu ravnopravno učestvovati u ponudi.

Odgovor na pitanje broj 1: Na osnovu zahteva za izmenu konkursne dokumentacije od dana 16.01.2020.godine Naručilac je, u skladu sa Pravilnikom o obaveznim elementima konkursne dokumentacije, dopunio istu u delu da upotreba pečata nije obavezna za ponuđača. Ovo podrazumeva da upotreba pečata nije obavezujuća za sve učesnike javne nabavke (ponuđači, podizvođači, učesnici u zajedničkoj ponudi, grupa ponuđača). Ova izmena konkursne dokumentacije je objavljena 17.01.2020.godine na portalu javnih nabavki i internet stranici opštine (www.majdanpek.rs).

U prilogu odgovora objavljujemo navode obaveštenja sa zvaničnog sajta Uprave za javne nabavke od dana 14.06.2019.godine, koji glasi:

„Obaveštavamo vas da je dana 11.06.2019. godine u „Službenom glasniku RS“ broj 41/2019 objavljen Pravilnik o dopuni Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki i načinu dokazivanja ispunjenosti uslova, koji stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja.

Istim je izvršena dopuna član 9. Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki i načinu dokazivanja ispunjenosti uslova („Službeni glasnik RS“, broj 86/2015) koji se odnosi na uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu, u smislu da navedeno uputstvo sadrži i obaveštenje da prilikom sačinjavanja ponude upotreba pečata nije obavezna.

Ovim putem ukazujemo da od dana početka primene Zakona o izmenama i dopunama Zakona o privrednim društvima („Službeni glasnik RS“, broj 95/2018), saglasno odredbama ovog zakona, ponuđači nisu u obavezi da prilikom sačinjavanja ponuda u postupcima javnih nabavki upotrebljavaju pečat.

Istovremeno vas obaveštavamo da su na internet stranici Uprave za javne nabavke objavljeni modeli konkursnih dokumentacija koji su ažurirani u skladu sa odredbama Zakona o izmenama i dopunama Zakona o privrednim društvima („Službeni glasnik RS“, broj 95/2018) koje se odnose na upotrebu pečata od strane privrednih društava prilikom zaključivanja pravnih poslova, odnosno preduzimanja pravnih radnji, kao i Pravilnikom o dopuni Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki i načinu dokazivanja ispunjenosti uslova („Službeni glasnik RS“, broj 41/2019).“

Pitanje broj 2: Kao dodatni uslov navodite radno iskustvo od najmanje tri godine, i izjavu o radnom iskustvu i radnom angažovanju.

Ugovor o radu svakog zaposljenog podrazumeva radno angažovanje kod poslodavca. Da li iz Vaše izjave koju potražujete u konkursnoj dokumentaciji smatrate da zaposljeno lice kod poslodavca može da odbije rad kod istog?

Iskustvo od tri godine nije relevantno u samoj izradi sajta , i smatram da je uslov od tri godine iskustva **diskriminatorski**, naročito ako uzmemo u obzir da je u načoj zemlji tek u poslednje vreme došlo do ekspanzije izrade istih. Složićete se sa mnom da u prilog mojoj konstataciji ide i to da je „Uredba o bližem uslovima za izradu i održavanje veb prezentacije organa“ usvojena tek 2018.godine.

Ako ste u elementima kriterijuma **vrednosti referentnih usluga dodelili 30 pondera**, i ako ispunjavamo taj kriterijum sa 30 pondera(ovo je primer), iz kog razloga vam je bitno da li saj izrađuje osoba sa najmanje tri godine iskustva ili tek svršeni student koji ima iza sebe na desetine izračenih sajtova?

Odgovor na pitanje broj 2:

Napred pomenuta Uredba jeste doneta 2018.godine, ali takođe:

1. Uprava za Digitalnu agendu, tada Republički zavod za informatiku i internet pripremio je, 2005. godine, prvo izdanje preporuka i uputstava za razvoj i održavanje veb sajtova državnih organa, lokalne samouprave i javnih službi, pod nazivom „Preporuka za izradu Web lokacija državnih organa, organa lokalne samouprave i javnih službi“.
2. 2008.godine objavljena je prva verzija Smernicaa za izradu web prezentacija državnih organa. Do danas ih je objavljeno pet.
3. Od 2008.godine vrši se provera usaglašenosti web prezentacija organa državne uprave prema ovim uputstvima i preporukama (bodovanje na godišnjem nivou)

Web prezentacije državnih organa, organa jedinica autonomije i jedinica lokalne samouprave se po svom sadržaju i nameni razlikuju od komercijalnih web prezentacija, da je njihova izrada propisana od strane nadležnih organa, jasno su propisani zahtevi koje moraju da se zadovolje.

Baš zbog, kako kažete ekspanzije izrade istih, iskustvo u njihovoj izradi je poželjno ali neposedovanje iskustva nije eliminišući kriterijum u ovoj javnoj nabavci te se ne radi o diskriminaciji ponudjača.

Namera je izrada verodostojne web prezentaciju kao izvora informacija i mesto pružanja usluga koje su u potpunosti prilagođene građanima i svim ostalim korisnicima.

Još jedanput podsećamo da ZJN omogućava da ponudu ponudjač da samostalno, zajedničku ili grupa ponudjača.Zajednička ponuda ili ponuda sa podizvođačima su mogućnosti licima koja ne mogu ili ne žele da samostalno podnesu ponudu, da na konkretan način učestvuju u postupku za dodelu ugovora o javnoj nabavci.

U Majdanpeku, dana 20.01.2020.god.

KOMISIJA ZA JN

ODGOVORI NA PITANJA OD 16.01.2020.GODINE

1.

Po članu 63.stav 2. ukazujem Vam na propust da sva objašnjenja koja dajete trebalo bi da se nalaze u konkursnoj dokumentaciji. U najmanju ruku je neozbiljno da kazete da je“ kod bezbedan“.

Kao neko ko učestvuje u mnogim JN,, molim Vas da prilagodite konkursnu dokumentaciju tako, da se nedvosmisleno može , iz konkursne dokumentacije, a naročito iz modela ugovora, svaka obaveza i svaki segment izrade i implementacije sajta može osigurati, obzirom da u KN naglašavate da nije moguća izmena ugovora nakon potpisivanja.

2.

Uprava za javne nabavke na svom sajtu objavila je Pravilnik o dopuni Pravilnika o obaveznim elementima konkursne dokumentacije u postupcima javnih nabavki i načinu dokazivanja ispunjenosti uslova.Istim je izvršena dopuna člana 9. Pravilnika koji se odnosi na uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu u postupcima javnih nabavki, u smislu da navedeno uputstvo sadrži i obaveštenje da prilikom sačinjavanja ponude upotreba pečata nije obavezna.

Upotreba pečata više neće biti potrebna prilikom učestvovanja u postupcima javnih nabavki i podnošenja ponuda.

Dopuna Pravilnika učinjena je zbog usklađivanja sa Zakonom o privrednim društvima. Stupanjem na snagu Zakona o izmenama i dopunama Zakona o privrednim društvima („Sl. glasnik RS", br. 36/2011, 99/2011, 83/2014 – dr.zakon, 5/2015, 44/2018 i 95/2018) ukinuta je obaveza korišćenja pečata za privredne subjekte.

Vaš predlog je prihvaćen, objavićemo izmenu Konkursne dokumentacije kao i Obaveštenje o produženju roka za podnošenje ponuda.

U Majdanpeku, dana 17.01.2020.god.

KOMISIJA ZA JN

Pitanje broj 1:

Kao zainteresovano lice, odnosno potencijalni ponuđač, molim vas da mi odgovorite na nedoumice:

1. U odgovorima koje sam videla na portalu koje ste objavili, moram da konstatujem da ste , u delu koji se odnosi na Zakon o zaštiti podataka o ličnosti, namerno ili slučajno, dali odgovor koji nije adekvatan za predmetnu JN. Naime, **sve ono što nije napisano u konkursnoj dokumentaciji**, ne može se uzeti kao odgovor. U ZJN član 79.stav 2. odnosi se na nabavke iz člana 39.stav 1., a Vaša JN je JNMV, što znači da ste trebali da se pozovete na član 79.stav 3., koji kaže da naručiocu nisu dužni da postupe po članu 79.stav 2. Iz navedenog proizilazi da vaš odgovor nije u skladu sa ZJN.

ZJN nije dvosmislen, naručilac je dužan da pripremi kon.dokumentaciju tako da ponuđači na osnovu nje mogu da pripreme prihvatljivu ponudu.

Sve što navodite u odgovoru na postavljeno pitanje zainteresovanog ponuđača, mora se naći i u konkursnoj dokumentaciji, ne sme se ništa podrazumevati.

Moj predlog, (sugeestija) na koju imam pravo po članu 63.stav 2. bi u najmanju ruku bio da je potrebno izmeniti konkursnu dokumentaciju, te je uraditi poštujući sve odredbe i načela ZJN.

Odgovor na pitanje broj 1:

Poštovani,

Vaš predlog je prihvaćen, objavićemo izmenu Konkursne dokumentacije kao i Obaveštenje o produženju roka za podnošenje ponuda.

U Majdanpeku dana 15.01.2020.godine

Komisija za javnu nabavku

ODGOVORI NA PITANJA OD 13.01.2020.GODINE

Pitanje 1.

Primer koji ste nam dostavili vezan za URL Rewriting nemora nužno da predstavlja URL Rewriting. Da li možete još bliže da nam pojasnite zašto je baš ova stavka stavljena u konkursnoj dokumentaciji javne nabavke, jer smatramo da primer koji ste nam naveli može se izvršiti i bez URL Rewriting-a.

Odgovor: Rewriting je bitan za krajnjeg korisnika, odnosno važno je da krajnji korisnik ima logičan i smislen URL. Naručilac nema namere da zalazi u tehnologiju izvođenja istog.

Pitanje 2.

Na stranici 5/33 u Konkursnoj dokumentaciji kod NAPOMENA: Izabrani ponuđač biće u obavezi da Naručiocu omogući pristup Hub-u (npr. GitHub, BitBucket) na kome se nalazi kod prezentacije, radi provere na nedeljnom nivou. Molimo Vas da nam pojasnite ko će nama garantovati bezbednost koda, ukoliko je on dostupan na Hub-a, s obzirom da kod predstavlja vid autorskih prava koji Vi koristite. Ponavljamo pitanje jer nam niste odgovorili ko nama garantuje neće doći do neovlašćenog korišćenja, kompromitacije i zloupotreba sa Vaše strane. Ko će biti osoba koja će na nedeljnom nivou da proverava ovaj kod? Da li možemo da se obavežemo nekim oblikom ugovora od neovlašćenog korišćenja, jer nam ova stavka deluje kao da je napravljena baš iz razloga da bi neka firma ili treće lice preuzeo naš gotovo kod.

Odgovor: Naručilac neće uslovljavati izabranog ponuđača gde će smestiti svoj kod. Naručiocu je bitan pristup koji će dozvoliti izabrani ponuđač, radi praćenja njihovog napretka. Uslovi pristupa i korišćenja (neovlašćenog korišćenja) treba da budu deo ugovornih obaveza između naručioca i izabranog ponuđača.

Komisija za javnu nabavku

POJAŠNJENJE KD 4042-36/2019

Pitanje 1.

Na stranici 5/33 u Konkursnoj dokumentaciji u delu OPTIMIZACIJA pod slovom d. URL Rewriting (čisti linkovi), molim Vas da nam pojasnite na šta konkretno mislite i molim Vas da nam pošaljete primer.

Odgovor: Termin **URL Rewriting** predstavlja tehniku ispisivanja URL adrese da bude "user friendly" i sa čitljivim ključnim rečima bez uticaja na osnovnu strukturu web prezentacije.

Primer preuzet sa trenutnog sajta Opštine Majdanpek

- Trenutna URL adresa stranice koja je namenjana za Samoupravu

http://www.majdanpek.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=55&Itemid=57

- Trebala bi da izgleda

<http://www.majdanpek.rs/samouprava>

Možete posetiti članak o **URL Rewriting**

<https://www.smashingmagazine.com/2011/11/introduction-to-url-rewriting/>

Pitanje 2.

Na stranici 5/33 u Konkursnoj dokumentaciji u delu ODRŽAVANJE pod rednim brojem 3 Podrška za unapređenje tehnologija na samom hosting sajta, molim Vas da nam pojasnite na šta mislite, kao i na koje tehnologije. Takođe molimo Vas da nam date primer.

Odgovor: Podrška za kreiranje dodatnih funkcionalnosti na web prezentaciji koja je već postavljena na server i aktivna. Primer – uvođenje e-usluga koje pruža lokalna samouprava sa nivoa 2 na nivo 3 (Informacija + elektronski obrazac: podrazumeva mogućnost onlajn podnošenja zahtevam putem elektronskog obrasca), i drugih formi

Primer za nivo 3 e-usluge: <http://uzice.rs/virtuelni-maticar/>

Primer za nivo 2 e-usluge: <http://www.vranje.org.rs/virmat.php?oblast=vmaticar>

Primer forme: <https://indjija.net/Sistem48.aspx>

Pitanje 3.

Na stranici 5/33 u Konkursnoj dokumentaciji kod NAPOMENA: Izabrani ponuđač biće u obavezi da Naručiocu omogući pristup Hub-u (npr. GitHub, BitBucket) na kome se nalazi kod

prezentacije, radi provere na nedeljnom nivou. Molimo Vas da nam pojasnite ko će nama garantovati bezbednost koda, ukoliko je on dostupan na Hub-a, s obzirom da kod predstavlja vid autorskih prava koji Vi koristite.

Odgovor: BitBucket nudi *unlimited private repositories* (neograničeno privatno skladišćenje). Nama nije bitno na kom Hub-u skladišete Vaš kod ali ste u obavezi da kao admin vašeg *repository* (sladišta) dozvolite pristup radi nedeljen provere vašeg rada. Što se tiče bezbednosti, kod je bezbedan na privatnom skladištu i ne dolazi do nikakvih kršenja autorskih prava.

U Majdanpeku, dana 10.01.2020.godine

KOMISIJA ZA JN

ODGOVORI NA PITANJA OD 11.01.2020.GODINE

Pitanje br.1:

1. Kao izbor najpovoljnije ponude opredelili ste kriterijum „ekonomski najpovoljnija ponuda“. U elementima kriterijuma naveli ste u jednom od kriterijuma“Vrednost referentnih usluga“ i broj pondera 30.

-Kao uslov finansijskog kapaciteta (vrednost referentnih usluga), ponderisanjem vrednosti usluga odnosno vrednosti realizovanih usluga dovodite u neravnopravan položaj potencijalne ponuđače. Objasnite mi iz kog razloga ste mišljenja da se vrednost sklopljenih realizovanih ugovora razlikuje ako je pravno lice državni organ ili ne? Uslov da se deo vrednosti realizovanih ugovora odnosi na državne organe je **diskriminatorски** i kao takav ne bi smeo da se definiše u konkursnoj dokumentaciji.

Napominjem da je obaveza naručioca, ustanovljena odredbama člana 84. stav 2 . i stav 4. ZJN , da konkursnom dokumentacijom opiše i vrednuje elemente kriterijuma koje namerava da primeni, pri čemu je naglašeno da isti ne mogu biti diskriminatorски, te da moraju stajati u logičnoj vezi sa predmetom javne nabavke.

Elementi kriterijuma moraju biti usmereni na izvršenje konkretnog ugovora, a kako se kriterijum ne odnosi na izvršenje konkretnog ugovora o javnoj nabavci, proizilazi da kriterijum nije u logičnoj vezi sa predmetom konkursne dokumentacije.

Ako se uzme u obzir da ste ko rezervne kriterijume naveli da se u slučaju da postoje dve ili više ponude kao povoljniji izabere ponuđač koji ima veći broj pondera po osnovu kriterijuma „vrednost referentnih ponuda“, **smatramo da morate ispraviti konkursnu dokumentaciju u delu elemenata kriterijuma.**

Odgovor na pitanje br.1:

Svaki organ državne uprave, organ jedinica autonomije i jedinica lokalne samouprave bi trebalo da poseduje veb prezentaciju. U eri informacionih tehnologija, gde se građani sve više okreću internetu u potrazi za različitim informacijama, neophodno je da im organi državne uprave, organi jedinica autonomije i jedinica lokalne samouprave omoguće da u tom pogledu ostvare svoja prava. Ovo podrazumeva standardizaciju i uniformnost informacija o uslugama koje se pružaju i aktivnostima čime se obezbeđuje transparentnost rada.

Državni organi i organizacije, organi i organizacije pokrajinske autonomije, organi i organizacije jedinica lokalne samouprave, ustanove, javne preduzeća, posebni organi preko kojih se ostvaruje regulatorna funkcija i pravna i fizička lica kojima su poverena javna ovlašćenja dužni su da izrade, održavaju i ažuriraju svoju veb prezentaciju, pod uslovima propisanim **Uredbom o bližim uslovima za izradu i održavanje veb prezentacije organa** ("Službeni glasnik RS", broj 104/18) i usklade prema **Smernicama za izradu organa državne uprave, organa teritorijalne autonomije i jedinica lokalne samouprave**, zakonskom regulativom za predmetnu oblast.

Postupak izrade i održavanja veb prezentacije obuhvata:

- tačnost i potpunost sadržaja veb prezentacije (sadržaj ažuriran, tačan, arhiviran),
- predstavljanje usluga koje organ pruža (navođenje usluge koje pruža, odnosno određene aktivnosti u okviru nadležnosti i ovlašćenja, koje fizičkim, pravnim licima i drugim organima, omogućavaju ostvarivanje određenih prava i ispunjenje obaveza),
- tehničko rešenje,
- funkcionalnost (sa funkcionalnostima koje omogućavaju korišćenje asistivnih tehnologija od strane osoba sa invaliditetom),
- pristupačnost,
- jezik i pismo,
- grafičko rešenje,
- dizajn,
- navigaciju,
- upotrebljivost,
- dostupnost,
- bezbednost,
- određivanje domena,
- održavanje,
- ažuriranje
- kao i druga pitanja vezana za razvoj veb prezentacija

Najmanje jednom godišnje, sprovodi se postupak analize usaglašenosti veb prezentacije sa uslovima utvrđenim uredbom, o čemu Nadležni organ (Kancelarija za informacione tehnologije i elektronsku upravu) podnosi izveštaj Vladi RS i oglašava ga i na svojoj veb prezentaciji.

Državni organi su u obavezi da koriguju sve uočene nedostatke nakon objavljivanja preliminarne ocene.

Namera je da izabrani Ponuđač za potrebe Naručioca izradi verodostojnu veb prezentaciju, standardizovanu i usklađenu sa važećom regulativom, što je preduslov ispunjavanja primarnog cilja ovakvih veb prezentacija – izvor informacija i mesto pružanja usluga koje su u potpunosti prilagođene građanima i svim ostalim korisnicima. Iskustvo u izradi web prezentacija.

Web prezentacije državnih organa, organa jedinica autonomije i jedinica lokalne samouprave se po svom sadržaju i nameni razlikuju od komercijalnih veb prezentacija. Za njihovu izradu su jasno propisani zahtevi koje moraju da zadovolje. Svako iskustvo u njihovoj izradi je poželjno. Neposredovanje iskustva u izradi web prezentacija za državne organe nije eliminišući kriterijum u ovoj javnoj nabavci te se ne radi o diskriminaciji ponudjača već je namera naručioca da budući iskustvo u izradi web prezentacija za državne organe dobije ponudu kredibilnog ponudjača sa iskustvom. ZJN je omogućeno da ponudu ponudjač da samostalno, zajedničku ponudu i grupa ponudjača. U slučaju podnošenja zajedničke ponude data je

mogućnost licima koja ne mogu ili ne žele da samostalno podnesu ponudu, da na konkretan način učestvuju u postupku za dodelu ugovora o javnoj nabavci.

Pitanje br.2:

2. U delu dodatnog uslova navodite kadrovski kapacitet i kao dokaz o kadrovskom kapacitetu tražite kopije ugovora o radu, ugovora o delu.....i kopije Mobrasca:

- **Po Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti** ugovor o radu zaposlenih su pojedinačni pravni akti koji regulišu radno pravni odnos ugovorenih strana poslodavca i zapošljenog i isti je inter partes koji sadrži podatke o ličnosti zaposlenih.

- Ti podaci obrađuju se u svrhu ostvarivanja prava i obaveza i odgovornosti iz radnog odnosa.

- Ponuđač kao rukovodilac nema ovlašćenja da obrađuje ove podatke u druge svrhe koje nisu zakonom definisane i za koju obradu ne postoji pristanak lica.

- Dalja obrada podataka koja podrazumeva prosleđivanje i dostavljanje svih akata naručioca smatrala bi se protivzakonito, odnosno, postupanje ponuđača suprotno članu 5. i članu 12.

Zakona o zaštiti podataka o ličnosti koja bi za posledicu imala prekršaj ponuđača i naručioca koji bi bez pravnog osnova obrađivali ove podatke.

- Na osnovu navedenog proizilazi da nema pravnog osnova da ponuđač dostavi ugovore već potvrdu o kadrovskom kapacitetu u skladu sa ZJN i Podzakonskim aktima.

Odgovor na pitanje broj 2:

Izjava o kadrovskom kapacitetu jeste dovoljna u postupku podnošenja ponude, ali ukoliko ponuda ponudjača bude ocenjena kao najpovoljnija, skladu sa članom 79. stav 2.ZJN, Naručilac je u obavezi da pre donošenja Odluke o dodeli ugovora zatraži kopiju zahtevanih dokaza o ispunjenosti uslova, a može da zatraži na uvid Original ili overenu kopiju svih ili pojedinih dokaza.Naručilac dokaze može da zatraži i od ostalih ponudjača.Dokazi koje ZJN navodi za kadrovski kapacitet mogu biti i dokazi o radnom odnosu za zaposlena lica kod ponudjača ili dokaz da će lica koja inače nisu zaposlena kod ponuđača biti angažovana od strane ponudjača u realizaciji konkretne javne nabavke.Prema tome, ugovor o radu ili Ugovor o delu ili M obrazac jeste dokaz o radnom odnosu ili radnom angažovanju kod ponudjača, i to predstavlja uobičajenu praksu kod postupaka javnih nabavki, pogotovu kod nabavki gde su bitni ljudski resursi koje ponudjač poseduje kao što je ova nabavka.

Komisija za javnu nabavku