

Од стране потенцијалних понуђача, примљени су захтеви за појашење конкурсне документације 16. и 17. марта 2020. године, након истека рока, који је дефинисан чл. 63. став. 2. Закона о јавним набавкама, па су предметни захтеви неблаговремени.

Наручилац се определио да достави одговоре на постављена питања.

ПИТАЊЕ БР. 1.

„Довољан финансијски капацитет да понуђач у претходне три обрачунске године (2017, 2018, 2019.) није остварио губитак у пословању и да није био неликвидан у претходне три (3) године од објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки

Доказ:

- Извештај о бонитету, издат од Агенције за привредне регистре, БОН-ЈН, за 2017 и 2018. годину и Биланс стања и Биланс успеха за 2019. годину (оверен од стране понуђача);
- Потврда Народне банке Србије којом се доказује да понуђач у периоду од 3 године пре објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки није био неликвидан (потврда Народне банке Србије не може да буде старија од дана објављивања позива за подношење понуда на Порталу јавних набавки) или у оквиру понуде навести интернет страну на којој је доступан податак и данима ликвидности / блокаде у траженом периоду”.

У вези са горе наведеним додатним условом указујемо на следеће:

Да је у супротности са одредбом члана 76. став 6. ЗЈН којом је прописано да начин на који додатни услови могу бити одређени, мора бити такав да **не дискриминише** понуђаче и да **је у логичкој вези са предметом јавне набавке**, а све имајући у виду и решење Републичке комисије за заштиту права понуђача број 4-00-954/2016.

Сходно горе наведеном предлажемо **измену конкурсне документације у делу додатних услова – финансијски капацитет**, јер сматрамо да није у логичкој вези са конкретном јавном набавком, указује на дискриминацију и ограничава конкуренцију.

У **питању бр. 1** се оспорава додатни услов који се односи на довољан финансијски капацитет.

ПИТАЊЕ БР. 2

За пословни капацитет додатни услов: „Да понуђач располаже довољним пословним капацитетом да је у **претходних пет година**, пре објављивања позива за достављање понуде, закључио уговор и реализовао **минимум 25 усвојених планова детаљне регулације**, од чега **минимално 3 која су у обухвату заштићеног природног добра**, као и да има осигурање од одговорности за штету коју може приликом пружања професионалних услуга причинити другој страни, односно трећем лицу, у складу са законом којим се уређује планирање и изградња и одредбама Правилника о условима осигурања од професионалне одговорности (“Сл. гласник РС”, бр. 40/2015)..

Доказ:

- уговор са ранијим наручиоцем или потврда ранијег Наручиоца (на сопственом обрасцу), из чега се несумњиво може утврдити да је понуђач био обрађивач минимум 25 усвојених планова детаљне регулације (од чега минимално 3 која су у обухвату заштићеног природног добра), која мора да садржи назив и адресу ранијег наручиоца, датум склопљеног уговора, датум усвајања плана детаљне регулације и број службеног гласника/листа у коме је објављен донети план детаљне регулације;
- извод из службеног гласника / листа, у коме је објављен усвојени план детаљне регулације;
- копија уговора о осигурању од професионалне одговорности, закљученог са друштвом регистрованим за ову врсту осигурања, склопљеног пре датума објављивања позива за подношење понуда”.

С обзиром да је предмет разраде Плана детаљне регулације археолошки локалитет Лепенски вир – непокретно културно добро, зашто се инсистира на доказу за минимално **3 (три)** плана детаљне регулације која су у обухвату **заштићеног природног добра?**

При изради просторног плана подручја посебне намене са детаљном разрадом културног добра, сматрамо да се и то може прихватити као доказ пословног капацитета тако да је у том делу потребно изменити конкусну документацију, с обзиром да је члан 21 Закона о планирању и изградњи прописао да се „Просторни план подручја посебне намене доноси за подручја која захтевају посебан режим организације, уређења, коришћења и заштите простора, пројекте од значаја за Републику Србију или за подручја одређена Просторним планом Републике Србије, или другим просторним планом, а нарочито за:

- 1) подручје са **природним, културно-историјским или амбијенталним вредностима;**
- 2) подручје са могућношћу експлоатације минералних сировина;
- 3) подручје са могућношћу коришћења туристичких потенцијала;
- 4) подручје са могућношћу коришћења хидропотенцијала;
- 5) за реализацију пројеката за које Влада утврди да су пројекти од значаја за Републику Србију;
- 6) за изградњу објеката за које грађевинску дозволу издаје министарство надлежно за послове грађевинарства или надлежни орган аутономне покрајине.

Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину је саставни део документационе основе планског документа“.

У вези са горе наведеним додатним условом указујемо на следеће:

Да је у супротности са одредбом члана 76. став 6. ЗЈН којом је прописано да начин на који додатни услови могу бити одређени, мора бити такав да **не дискриминише**

понуђаче и да је у логичкој вези са предметом јавне набавке, а све имајући у виду и решење Републичке комисије за заштиту права понуђача број 4-00-954/2016.

Сходно горе наведеном предлажемо **измену конкурсне документације у делу додатних услова – пословни капацитет**, јер сматрамо да није у логичкој вези са конкретном јавном набавком, указује на дискриминацију и ограничава конкуренцију.

У питању бр. 2 се оспорава додатни услов који се односи на пословни капацитет, са предлогом да се, уместо захтеваног, прихвати просторни план подручја посебне намене са детаљном разрадом културног добра.

ПИТАЊЕ БР. 3

За кадровски капацитет додатни услови: „Да располаже неопходним кадровским капацитетом, односно да има минимално 7 запослених лица са високом стручном спремом у радном односу код понуђача или ангажованих, с тим да период ангажовања лица запослених на одређено време или радно ангажованих траје током трајања уговора, од чега:

- минимално 3 лица са личном лиценцом ИКС 200 (одговорни урбаниста за руковођење израдом урбанистичких планова и урбанистичких пројеката),
- минимално 1 лице са личном лиценцом ИКС 203 (одговорни урбаниста за руковођење израдом урбанистичких планова инфраструктуре) - дипл.инж.грађевински инжењер;
- минимално 1 лице са личном лиценцом ИКС 372 (одговорни пројектант геодетских пројекта) или са геодетском лиценцом првог реда
- минимално 1 лице са личном лиценцом ИКС 203 (одговорни урбаниста за руковођење израдом урбанистичких планова инфраструктуре) или са личном лиценцом ИКС 350 – дипл.инж.електротехнике;
- минимално 1 лице (дипл.еколог/или биолог-еколог или мастер еколог/или мастер биолог-еколог) са искуством на изради стратешких процена утицаја на животну средину за заштићена природна добра (минимум 3 стратешких процена утицаја на животну средину плана детаљне регулације чији се обухват налази у оквиру заштићеног природног добра).

Доказ:

- **М образац и извод из појединачне пореске пријаве за порезе и доприносе** по одбитку, оверен од стране одговорног лица понуђача, за месец јануар 2020. године, односно уговор о радном ангажовању код послодавца за радно ангажована лица (признаваће се уговор о привременим и повременим пословима или уговор о допунском раду, са одговарајућим М образцем);
- **копије личне лиценце са потврдом Инжењерске коморе Србије** да је наведени носилац лиценце члан Инжењерске коморе Србије (ИКС) и да му одлуком Суда части издата лиценца није одузета (потврда мора бити важећа на дан отварања понуде) или **копије еквивалентних важећих лиценци**

Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;

- Копију решења о сагласности, копију насловне стране и копију радног тима за минимум **5 усвојених стратешких процена утицаја на животну средину** плана детаљне регулације чији се обухват налази у оквиру заштићеног природног добра (за минимално 1 лице дипл.еколог/или биолог-еколог или мастер еколог/или мастер биолог-еколог)“.

М образци, личне лиценце, ПППД образци садрже личне податке запослених: ЈМБГ, адресу, висину плате, број личних лиценци и достављањем наведених докумената **понуђач, као руковалац овим подацима, крши основна права својих запослених**, у смислу **Закона о заштити података о личности** („Службени гласник РС“, бр. 87/2018), због чега су запрећене високе казне за понуђача као послодавца и законског заступника понуђача као одговорно лице.

Прибављањем наведених података од понуђача, ви постајете обрађивач ових података, у смислу Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, бр. 87/2018) и постоји реална опасност да прекршите основна права запослених и радно ангажованих код понуђача, без намере.

С обзиром на наведено, предлажем да конкурсну документацију измените утолико што ће понуђач изјавом да докаже испуњеност тражених услова.

Сматрамо да је потребно усагласити **број усвојених стратешких процена утицаја (3 или 5)** - став1, алинеја 5 услова: „*минимално 1 лице (дипл.еколог/или биолог-еколог или мастер еколог/или мастер биолог-еколог) са искуством на изради стратешких процена утицаја на животну средину за заштићена природна добра (минимум **3 стратешких процена утицаја на животну средину плана детаљне регулације чији се обухват налази у оквиру заштићеног природног добра**), док у траженим доказима став 2, алинеја 3 захтевате: „Копију решења о сагласности, копију насловне стране и копију радног тима за минимум **5 усвојених стратешких процена утицаја на животну средину плана детаљне регулације чији се обухват налази у оквиру заштићеног природног добра (за минимално 1 лице дипл.еколог/или биолог-еколог или мастер еколог/или мастер биолог-еколог)**, као и да су прихватљиве и СПУ код ППППН који имају детаљну разраду културног добра, с обзиром да се ради о археолошком локалитету који се налази у границама Националног парка Ђердап. Из наведених разлога потребно је да измените конкурсну документацију.*

У вези са горе наведеним додатним условима указујемо на следеће:

Да је у супротности са одредбом члана 76. став 6. ЗЈН којом је прописано да начин на који додатни услови могу бити одређени, мора бити такав да **не дискриминише** понуђаче и да **је у логичкој вези са предметом јавне набавке**, а све имајући у виду и решење Републичке комисије за заштиту права понуђача број 4-00-954/2016.

Сходно горе наведеном предлажемо **измену конкурсне документације у делу додатних услова – кадровски капацитет**, јер сматрамо да није у логичкој вези са конкретном јавном набавком, указује на дискриминацију и ограничава конкуренцију.

У питању број 3 оспоравају се докази који су захтевани за кадровски капацитет, јер садрже личне податке запослених лица.

ПИТАЊЕ БР. 4

За технички капацитет додатни услови: „Да располаже довољним техничким капацитетом:

- минимално 7 рачунара
- минимално 1 плотер, формата А0
- минимално 7 лиценцираних програма за цртање на CAD основи или еквивалентно
- минимално 1 аутомобил
- да **понуђач поседује стандарде** ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007 и ISO 27001:2013 “или одговарајућих”

Доказ:

- Пописна листа (31.12.2019. године) са обележавањем маркером тражене опреме, за опрему набављену после 31.12.2019. године до дана објављивања позива за достављање ове понуде доставити копију рачуна о плаћеној опреми (може се доказати и уговором о закупу, с тим што је понуђач, уз уговор о закупу, дужан да приложи пописну листу закуподавца);
- Копија рачуна о плаћеном софтверу или копија лиценце за софтвер,
- Копија стандарда за понуђача ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007 и ISO 27001:2013 “или одговарајућих”.

Није обавеза поседовања стандарда, и уколико их прописујете нисте навели коју област покривају.

У вези са горе наведеним додатним условима указујемо на следеће:

Да је у супротности са одредбом члана 76. став 6. ЗЈН којом је прописано да начин на који додатни услови могу бити одређени, мора бити такав да **не дискриминише** понуђаче и да **је у логичкој вези са предметом јавне набавке**, а све имајући у виду и решење Републичке комисије за заштиту права понуђача број 4-00-954/2016.

Сходно горе наведеном предлажемо **измену конкурсне документације у делу додатних услова – технички капацитет**, јер сматрамо да није у логичкој вези са конкретном јавном набавком, указује на дискриминацију и ограничава конкуренцију.

У питању **број 4** се оспорава додатни услов који се односи на довољан технички капацитет, односно захтев да понуђач поседује стандарде.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 1.2.3.4:

Наручилац задржава захтевани финансијски, пословни, технички и доказе за кадровски капацитет.

Чланом 9. став 1. Закона о јавним набавкама (ЗЈН) прописано је да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.

Одредбом члана 10. став 1. ЗЈН прописано је да је Наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Чланом 76. ставом 2. ЗЈН прописано је да наручилац додатне услове увек одређује имајући у виду предмет јавне набавке, док је ставом 6. прописано да Наручилац одређује услове за учешће у поступку јавне набавке тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке.

Из цитираних законских одредби произилази да је дужност наручиоца да приликом јавне набавке добара, услуга или радова, води рачуна да иста буду адекватног квалитета, с обзиром на сврху и намену истих, а имајући у виду вредност јавне набавке. У вези са тим, наручилац има право да одреди и прецизира додатни услов за учешће у конкретном поступку јавне набавке, имајући у виду предмет јавне набавке и водећи рачуна да наведени услов не дискриминише понуђаче. Наручилац је дужан да приликом одређивања додатних услова омогући што је могуће већу конкуренцију међу понуђачима, али то не значи да наведени услов мора бити дефинисан на такав начин да омогући да свако заинтересовано лице учествује у поступку јавне набавке, већ прописивање истог услова има за циљ да омогући наручиоцу да у поступку јавне набавке изабере понуду оног понуђача који располаже капацитетом неопходним за реализацију конкретне јавне набавке. Стога је очекивано да сваки заинтересовани понуђач неће бити у могућности да поднесе понуду у конкретном поступку јавне набавке, али то не значи да је наручилац на тај начин извршио дискриминацију међу понуђачима, у смислу цитираних законских одредби.

С обзиром на то да је предмет јавне набавке услуга израде плана детаљне регулације од великог значаја за наручиоца, као и чињеницу да овај план има своје специфичности, наручилац захтева квалитет од стране понуђача, као и стабилно и континуирано пословање.

Приликом одређивања пословног капацитета, наручилац је имао у виду да је предмет јавне набавке урбанистички, а не просторни план, а према члану 11. Закона о планирању и изградњи, јер треба имати у виду да се методологија и начин израде просторног и урбанистичког плана битно разликују.

На основу наведених разлога, наручилац је одредио и дефинисано додатне услове у овој конкретној јавној набавци, укључујући и захтев да понуђач поседује стандарде, јер сама чињеница да услуга одговара међународним стандардима пружа гаранцију безбедности, квалитета и поузданости, а самим тим и сигурност за наручиоца.

Наручилац истиче да понуђач може личне податке запослених лица обележити да се чувају као пословна тајна, па ће наручилац наведене податке и чувати као пословну тајну у смислу Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС“, бр. 87/2018).

ПИТАЊЕ БР. 5

Вашим постављеним додатним условима, да је понуђач у обавези да је у претходних 5 година закључио уговор и реализовао минимум 25 усвојених планова детаљне регулације извршили сте класичну „дискриминацију“, што је у супротности са чланом 7 закона о јавним набавкама у коме каже да је недозвољиво, наручилац не може да одређује услове који би директно или индиректно значили националну, територијалну или личну дискриминацију међу привредним субјектима.

Све ово упућује на усмеравање тендера ка одређеним конкретним фирмама (по нашем скромном мишљењу ради се о фирми ИАУС-а Београд) које у малом броју може да испуни овај услов. Захтевамо да се овај дискриминациони услов трансформише у један од следећих критеријума:

1. Смањење броја усвојених ПДР не већим од 10 ПДР планова

2. Задржавањем услова усвојених 25 планова било које врсте (ГУП-а, ПДР-а, ПГР-а, ПП-а)
3. Проширење услова уместо претходних 5 год на више.

У питању број 5 се оспорава додатни услов који се односи на довољан пословни капацитет, са предлогом да се смањи број планова или прошири да буду било које врсте, као и на период реализације истих (више од 5 година).

ПИТАЊЕ БР. 6

Додатним условом да 3 усвојена плана детаљне регулације која обухватају заштићено природно добро, молим вас да следећи усмерите

1. Да се под обухваћено заштитно добро уврстите, не само природна добра, већ и створена заштићена добра, а поготово јер се предметним планом „Археолошко налазиште“ односи на заштићено културно добро.

2. Да се такође у оквиру овог критеријума, прихвати и (ПДР-и или ПГР-и) који у себи обухватају делове или у целини заштићено добро, како природно тако и културно добро.

У питању број 6 се оспорава додатни услов који се односи на довољан пословни капацитет, са предлогом да се уврсте и створена заштићена добра.

ОДГОВОР НА ПИТАЊЕ 5. И 6.

Наручилац задржава захтевани пословни капацитет.

Наручилац је додатни услов који се односи на пословни капацитет образложио у одговору који је дат на питања од броја 1 до броја 4, а додаје се да понуђачи имају могућност достављања заједничке понуде и у том случају додатне услове испуњавају заједно, као и да је чланом 77. ЗЈН прописано да наручилац има право да тражи пружене услуге за период који није дужи од 5 година.

Напомена:

Подсећамо да према ЗЈН, понуђачи нису у обавези да присуствују отварању понуда, а наручилац је дужан да у року од три дана од дана отварања понуда, достави записник са отварања учесницима који нису присуствовали отварању понуд.

На ово Вас подсећамо и због уведеног ванредног стања због пандемије грипа.

КОМИСИЈА ЗА ЈН